

Titolo || L'*Oresteia* della Societas Raffaello Sanzio

Autore || Valentina Valentini

Pubblicato || «Biblioteca Teatrale», n°42, pag.35, Bulzoni Editore, aprile-giugno 1997.

Diritti || © Tutti i diritti riservati.

Numero pagine || pag 1 di 5

Archivio ||

Lingua || ITA

DOI ||

L'*Oresteia* della Societas Raffaello Sanzio¹

di Valentina Valentini

La funzione mitopoietica del teatro della Raffaello Sanzio

Attingere ai miti, a trame (*mythoi*) già esistenti, appartenenti alla tradizione orale (come per la tragedia greca) o letteraria (come per il teatro shakespeariano), è un'operazione accreditata e legittimata dalla storia della letteratura drammatica che si configura come un repertorio frutto di contaminazioni e innesti di storie, personaggi, eventi che appartengono all'immaginario collettivo, riletti alla luce di un presente in trasformazione che dà ad essi una nuova forma.

Il teatro della Raffaello Sanzio, prima di rivolgersi ai testi classici, come *l'Amleto* e *l'Oresteia*, ha messo in scena miti appartenenti ad una tradizione extraoccidentale, dalla quale ha attinto delle trame favolistiche, un universo in cui divino e umano, mondo degli inferi e mondo terreno, animali e mostri, si presentava sulla scena a marcare la sua estraneità rispetto al mondo dello spettatore. un teatro siffatto, le cui armi sono "argomenti prelinguistici", mira a destare nello spettatore uno stupore infantile in modo che rinunci al gioco intellettuale "di comporre i significati" e si renda disponibile "a essere colpito da un lampo". Solo mettendo da parte l'attitudine discorsiva, il singolo potrà partecipare al rito teatrale e condividere collettivamente la visione che esso propone.

La tendenza mitopoietica della Societas Raffaello Sanzio non si esercita solo su spettacoli composti sulla traccia di una *fabula* mitica (come *La discesa di Inanna* che narra della lotta della dea dell'amore e della guerra per impossessarsi del regno degli Inferi), in quanto è fondata sulla pretesa di creare un "dramma" e un teatro fuori dal tempo, "murato e immobile", imperituro come le iscrizioni sulle lapidi funerarie². Quindi sia gli spettacoli più teatralmente "politici" come *Santa Sofia* (1985) e *I miserabili* (1986), sia quelli di impianto mitico-legendario come *Alla bellezza tanto antica* (1987), *La discesa di Inanna* (1989), *Gilgamesh* (1990), sono volti a fondare un immaginario e una prassi rituale che non ammette implicazioni con la realtà fenomenologica. Attingere al mito e alimentare la propria produzione mitografica significa comporre un mondo-teatro (i due termini coincidono) fatto di immagini archetipiche e antistoriche: i miti agricoli della nascita e della morte e quelli della fertilità si fondono con l'immaginario psicoanalitico e archeologico.

La loro valenza politica primaria è quella di rifondare il linguaggio poggiando su "figure della diversità" come i miserabili ignoranti, sul materialismo della scena e sulla supremazia dello sguardo; alimentando la tensione fra parola e corpo; concependo l'evento teatrale come viaggio iniziatico dalle tenebre alla luce, come atto epifanico.

Questa visione "religiosa" dell'evento teatrale come organismo che si forma unendo il maschile del linguaggio e il femminile della materia espressiva prelogica fa sì che quello della Raffaello Sanzio non sia un teatro autoriflessivo, pur avendo al centro della sua speculazione il teatro stesso. Perché l'evento teatrale non rappresenta una scena-mondo (utopica, possibile, attuale, o passata), ma pretende di crearla nella separatezza e nella differenza "Il Teatro dei Murati"). Ciò è possibile perché il linguaggio, possedendo una sua forza originaria, svolge una funzione performativa: si dice per far fare, la parola equivale alla cosa. Non è chiamato a descrivere ma a fondare attraverso la potenza prodigiosa della voce, una voce sganciata dal gesto, non compromessa dall'astensione sul palcoscenico. Una tale poetica si iscrive, sulla scia del pensiero di Antonin Artaud, in quella tradizione del teatro del Novecento che bandisce ogni soggettivismo con le sue declinazioni memoriali e autobiografiche ed esclude l'asservimento alla cronaca del quotidiano. In tale prospettiva pensiero mitopoietico e pratica rituale mirano a raggiungere gli stessi obiettivi: fondare un "teatro necessario" la cui base materialistica è innanzitutto l'attore che si erge come «dimora» del testo, affinché «il suo corpo sia abitato dalla parola vera: quella del corpo materiale come matrice»³.

Dunque, se la voce deve esprimere la fisicità delle parole (scelte per il loro ritmo, tono e suono), deve assumere densità e sostanza, impregnarsi di quella materia di cui è fatto il corpo, perché la voce abita le profondità del corpo, "i recessi del ventre" e da giù arriva su nella gola.

Sulla tradizione di pensiero artaudiana, la Raffaello Sanzio innesta quella più prossima della Performance Art, produttrice a sua volta di un potente immaginario legato all'imponenza del corpo in quanto unica fonte di verità e di conoscenza di sé, un corpo maltrattato, sottoposto a sforzo, pericoli, tensioni e rischio⁴. L'attore della Raffaello Sanzio è la vittima che occorre per celebrare il rituale di degradazione e rigenerazione del corpo al centro dell'evento-spettacolo. La sua meta, irraggiungibile, è

¹ *Oresteia (una commedia organica?)*, da Eschilo. Regia e scene di Romeo Castellucci. Ritmo drammatico: Chiara Guidi. Melodia: Claudia Castellucci. Con Nátali Carvalho Oliveira, Claudia Castellucci, Loris Comandini, Febo Del Zozzo, Nicola Di Martino, Paolo Guidi, Enzo Lazzarini, Nicoletta Magalotti, Carlotta Piras, Giovanni Velia. Cura: Gilda Biasini. Cura scenica: Paolo Guidi. Produzione Societas Raffaello Sanzio, con la collaborazione del Teatro Bonci di Cesena, 1995.

² Cfr. C. e R. CASTELLUCCI, *Il teatro della Societas Raffaello Sanzio. Dal teatro iconoclasta alla super-icona*, Milano, Ubulibri, 1992, p. 102.

³ Ivi, p. 108.

⁴ Come nella Performance Art, il soggetto deve addestrare e fortificare le basi elementari della sua percettività, ragion per cui gli esercizi degli attori dell'*Oresteia* sono: mettersi in contatto con materiali organici (il concime, le ossa) e con sensazioni inusuali (stare chiusi in una cassa, prosciugare la cavità orale, ecc.).

quella della stupidità animale, dell'espressività inarticolata, pari "all'apnea critica" che è lo stato ideale per lo spettatore. Infatti, come nelle favole, sul palcoscenico della Raffaello Sanzio trascorrono di pari grado attori, animali e cose, ciascuno dotato di un ruolo di *attante*, al di là della sua natura vivente o inerte. La presenza di animali in scena - babbuini bianchi, serpenti, cani, ecc.- costituisce una sfida tesa alla presenza scenica dell'attore, non lo degrada, bensì lo innalza. L'attore, nella scena-mondo della Raffaello Sanzio, oltre a protendersi verso la pre-espressività animale, si declina come *corpo occluso, immobile e muto*. Infatti, un'azione che ricorre negli spettacoli del gruppo è quella dell'attore che sul palcoscenico chiude tutti gli orifizi (bocca, narici, orecchie, occhi), precludendosi i canali percettivi, in una sorta di autopurificazione, non solo perché la maschera dell'occlusione produce dolore, ma soprattutto perché lo conduce nel buio del non vedere e nel silenzio del non dire. In positivo, tagliare le vie di comunicazione con il mondo e dal mondo verso di sé si trasforma in un rituale di purificazione, in quella pratica solitaria e ascetica dei costruttori di icone che, prima di accingersi a dipingere l'icona, si sottoponevano "al digiuno degli occhi". Sulla stessa direttrice opera la figura dell'attore immobile e muto, nel ruolo di colui che spegne la babele del vuoto ciel mondo e riporta a una condizione di ascolto e proferimento della parola dopo che questa si è purificata.

L'immobilità è la misura del tempo: è la figura dell'Araldo eretta al centro del palco per tutta la durata dello spettacolo ne *I miserabili*, «grado zero del tempo, grado zero dell'atto, grado zero del luogo [...] »⁵, si ritrova nel dormire di Amleto, nel giacere di Clitennestra ... Entrambe queste figure di privazione sono però pronte a rovesciarsi nel contrario: grembo in cui, depresso il seme, germoglierà, ancora visibile, l'evento teatrale.

È una mitologia del doppio, del ritmo binario di distruzione e creazione, di scomparsa e apparizione, principio femminile e maschile, materia e forma, buio e luce, silenzio e voce, un doppio che non implica esclusione, non principio dialettico in cui le contraddizioni si risolvono, ma coesistenza delle opposte polarità. Secondo lo schema nietzschiano, il tragico è un campo di battaglia per le antitesi, senza conciliazione e senza redenzione. Non c'è dialettica del tragico perché non si dà unità entro le contraddizioni, ma contrasto infinito privo di *telos*.

Dal mito orientale al libro occidentale

Una distanza di quasi dieci anni separa la figura dell'Araldo del "Teatro dei Murati" (1987), metafora in cui si condensava l'etica e l'estetica teatrale "iconoclasta" della Raffaello Sanzio, al ciclo di spettacoli dedicati ai miti dell'Antichità, mesopotamica ed egizia, fino ad arrivare ai due più recenti spettacoli - *Amleto* (1992) e *Oresteia* (1995) che rappresentano una sorta di ascesa e approfondimento verso il libro e la scrittura, in quanto confronto con le grandi opere tragiche della storia del teatro, non certo spinti - sostiene la Raffaello Sanzio- dal desiderio di «ritorno all'ordine della grande tradizione». Infatti *Amleto, la veemente esterioresità della morte di un mollusco* (1992) fa dimenticare completamente la tragedia shakespeariana, perché il testo viene assunto «come crocevia su cui pensare il mito dell'attore», un attore malato di autismo (ispirato dagli studi di Bettelheim), perennemente abbracciato ai suoi orsacchiotti di peluche, che si autopunisce per colpa della «Scandalosa condotta della madre» (metafora del Teatro). È uno spettacolo sul rapporto fra attore, autore e scena: dove «per l'attore il padre risuona come autore e la madre (incestuosa) è significata dal palcoscenico»⁶.

L'operazione di smantellamento del teatro, iniziata dieci anni prima, diventa in questo spettacolo sadico azzeramento dei dispositivi drammaturgici. Esclusa completamente la *fabula*, il tempo è quello che si installa nelle pause, nelle interruzioni, nella ripetizione, nel non mutamento, perché l'unica azione ammessa è quella di dormire.

La parola in *Amleto, la veemente esterioresità della morte di un mollusco* non è detta, ci sono gesti sonori e qualche frase lanciata come una meteora in uno spazio siderale; la profondità del silenzio - un silenzio di immersione totale in un mondo autistico - è accentuata dai ripetuti colpi di pistola che assalgono di sorpresa lo spettatore spaventandolo.

Amleto, la veemente esterioresità della morte di un mollusco nella storia della Raffaello Sanzio segna il "superamento dell'attore" attraverso il percorso della malattia (l'autismo). L'opposizione fra "essere o non essere" si trasforma (attraverso la congiunzione *e*) nel trascorrere fra morire *e* dormire.

La propensione infantile di Amleto non è pulsione verso il grembo materno (che sarebbe istinto vitalistico) in quanto «Amleto vive lo stadio del mollusco; è colui che decostruisce lo scheletro, rifiutandolo quale impalcatura del preordinamento statuale, organicistico, dell'ordine come sistema»⁷. In questa prospettiva, rappresentare la tragedia shakespeariana per la Raffaello Sanzio ha comportato tutt'altro che rinnegare la propria cosmogonia teatrale, se mai ha tracciato una virata oltre il dualismo tragico e verso l'immersione in un mondo senza differenze, senza contrasti e senza colori, dove l'irriflesso, la parte animale non sta contro il *logos*, né la materia (femminile) contro la forma (maschile), né la natura contro la cultura.

Quanto Claudia Castellucci sosteneva nel "Teatro dei Murati" che bisognava attingere a fonti diverse da quelle della cultura europea e nordamericana e che Giotto, Leonardo, Picasso erano delle grandezze relative, considerati da prospettive diverse da quella occidentale - in questo spettacolo trova il suo campo di applicazione più radicale: la tragedia di Amleto è sradicata letteralmente dalla storia, dal teatro, dalla cultura.

⁵ C. e R. CASTELLUCCI, *Il teatro della Societas...* cit., p. 86.

⁶ Cfr. SOCIETAS RAFFAELLO SANZIO, *Amleto*, programma di sala, Wiener Festwochen Big/Motion, Vienna 16/18 maggio 1992.

⁷ *Ibidem*

Titolo || L'*Oresteia* della Societas Raffaello Sanzio

Autore || Valentina Valentini

Pubblicato || «Biblioteca Teatrale», n°42, pag.35, Bulzoni Editore, aprile-giugno 1997.

Diritti || © Tutti i diritti riservati.

Numero pagine || pag 3 di 5

Archivio ||

Lingua || ITA

DOI ||

Il mito: come sfuggire al potere del teatro

"Rendere minore" un testo classico- di per sé maggiore- è l'attitudine di Carmelo Bene nei confronti -delle tragedie shakespeariane (da *Giulietta e Romeo* a *Riccardo III*, a *Macbeth*, ecc.). Questo intervento di "menomazione" del testo significa innanzitutto mutilazione, sfrondamento, riscrittura di una partitura in cui la *fabula* non è più riconoscibile e i personaggi sono travolti nella loro identità letteraria e funzione drammatica, fino a scomparire nell'unico "operatore" presente in scena che manovra come un demiurgo "il concerto per attore solo", l'orchestrazione delle voci e dei suoni attraverso cui Carmelo Bene incorpora il mondo shakespeariano. Ciò significa sfuggire al potere dell'istituzione teatro, alle regole della *fabula*, dei personaggi, alla coerenza della rappresentazione, a tutto ciò che può trasformarsi in elemento stabilizzante. Il mito classico, disintegrato dall'agire scenico di Carmelo Bene, diventa nello spettacolo come la formula di un rituale dionisiaco di scardinamento della rappresentazione teatrale, in bilico fra l'eroico e il patetico, il sublime e la parodia, il gioco infantile e lo scacco metafisica. In questa prospettiva, e secondo la lettura di Gilles Deleuze, il fare teatro di Carmelo Bene traccia «una figura della coscienza minoritaria come potenzialità di ognuno»⁸, indica cioè il modo per sfuggire al potere della storia, della cultura, del linguaggio, alla normalizzazione del gesto sensato e dell'azione portata a compimento. La condizione per l'arte di agire politicamente è quella che «la variazione non smetta di variare», che il movimento di scardinamento e disintegrazione non ceda di fronte all'istanza, altrettanto forte, di rifondazione di una nuova struttura (nuovi miti, nuovi mondi...).

Che succede con *l'Oresteia*, un'opera che iscrive nel mito il passaggio e l'installarsi della civiltà sulle barbarie? Dopo aver toccato con *l'Amleto* l'estremo limite, si risale alle origini della civiltà occidentale?

Si tratta di esaminare lo spettacolo e cercare di capire come si è scontrato il mito classico - con tutte le stratificazioni interpretative che vi si sono impresse - con l'universo mitico della Raffaello Sanzio fin qui esaminato⁹.

Lo spettacolo è costruito sullo schema del doppio: *obscuritas* e *claritas*; i corpi grassi di Clitennestra e di Cassandra e quelli magrissimi degli adolescenti efebici (Oreste e Pilade); il latte si mescola al sangue nel sogno di Clitennestra, il cui seno è morsicato dalla vipera-figlio; l'umido al secco della polvere che riveste tutto, compresi i corpi; il contrasto fra il *logos* -Atena e Apollo che difendono Oreste - e il *soma* - Clitennestra e le Coefore che lo perseguitano.

Tradotto sulla scena questo contrasto si rende visibile attraverso la figura di Clitennestra che istituisce la costellazione: teatro, corpo, madre, balena, cavità-ventre, sangue-escrementi, di contro alla quale scivola silenziosamente l'autismo adolescenziale di Oreste e Pilade portatori di una serie opposta: il secco e il bianco della polvere e della sabbia che toglie il respiro e porta la morte.

Nello spettacolo, oltre a questo binomio, operano due funzioni nello stesso tempo di *disgiunzione* e di *coniunzione*: il corpo grondante sangue di Clitennestra - la serie dell'organismo - differente da quella del "meccanismo" formato dai vari dispositivi motori (pistoni, tubi, batterie), chiamati sia a mettere in azione oggetti inanimati (come il coro rappresentato da statuette di conigli) che persone (il braccio pneumatico che Pilade innesta sul corpo di Oreste affinché uccida la madre, per esempio). Ciascuna delle due serie è disgiunta e congiunta con l'altra perché anche l'organismo si alimenta e respira attraverso protesi e queste, a loro volta, vivono di vita autonoma. Eseguito l'assassinio della madre, Oreste si stacca dal corpo il braccio (simbolo del fato in quanto lui è un esecutore dell'ordine dell'oracolo) e questo conserva il movimento impresso dal suo congiungersi con il corpo di Oreste. Così il trono di Agamennone - una sedia girevole - si muove pur essendo rimasta vuota del corpo del re, assassinato. Turbato l'equilibrio in seguito alle morti violente, cambiati i rapporti dinamici fra gli *attanti* in scena - gli organismi, dotati di energia cinetica reale e i meccanismi, dotati di energia cinetica virtuale - la scena-mondo tenta di ripristinare le condizioni originarie. Ecco perché i meccanismi acquistano l'energia cinetica che gli organismi viventi hanno perso morendo e ne impediscono la dissipazione. Avviene cioè un interscambio di energia fra le due serie, restando inalterate le loro reciproche funzioni: l'organismo e il meccanismo sono uniti da una linea di congiunzione (una scintilla, una scarica, una *e* di Amleto) che opera lo scambio ed eleva a potenza le differenti nature: è proprio il girare a vuoto del trono che grida la violenza subita dall'organismo. Nella scena-caravanserraglio della Raffaello Sanzio, i meccanismi sono integrati, essi stessi

⁸ Cfr. G. DELEUZE, "Un manifesto di meno", in C. BENE, G. DELEUZE, *Sovrapposizioni*, Milano, Feltrinelli, 1978, p. 90.

⁹ Nel prospettato film su un'*Orestide africana*, mai realizzato, Pier Paolo Pasolini si muove sulle due polarità del tradizionale e del moderno - collocandole nel passaggio africano in cui il regista ritrova lo spazio del mito, dell'incontaminato, del sacro e dell'umile, minacciato e corrotto dall'inarrestabile trasformazione portata dalla società neocapitalista. In questa prospettiva il mito della trasformazione delle Erinni in Eumenidi, del salvaggio in civilizzato, viene applicato per leggere i cambiamenti in atto nel Terzo Mondo. Pasolini usa il mito greco come modello in cui comprendere l'ineluttabilità delle trasformazioni e della perdita del sacro. Sovrapponendo il modello mitico dell'*Oresteia* a una situazione contemporanea, iscrive nel mito una realtà storica. Tale operazione è inconcepibile per la Raffaello Sanzio che esclude sia la legittimità di attualizzare i classici che di ammodernarli nel linguaggio, di contaminarli con il contingente dei processi storici, pretendendo il loro mondo-teatro, l'autosufficienza e l'assolutezza del mondo mitico. Cfr. P. P. PASOLINI, *Introduzione a Eschilo, Orestide*, trad. it. di P. P. Pasolini, Torino, Einaudi, 1960. Questa traduzione fu commissionata al poeta da Vittorio Gassman in occasione della rappresentazione della trilogia al Teatro Greco di Siracusa. Per quanto riguarda il progetto del film, cfr. M. TISEI, *Appunti per un'Orestide africana*, in «Biblioteca Teatrale», n. 35-36, luglio-dicembre 1995, pp. 75-101.

Titolo || L'*Oresteia* della Societas Raffaello Sanzio

Autore || Valentina Valentini

Pubblicato || «Biblioteca Teatrale», n°42, pag.35, Bulzoni Editore, aprile-giugno 1997.

Diritti || © Tutti i diritti riservati.

Numero pagine || pag 4 di 5

Archivio ||

Lingua || ITA

DOI ||

attanti, di pari grado con gli animali e i corpi degli attori. La loro presenza non marca la differenza fra natura e cultura, né la riduzione della scena-mondo a natura morta, ma più realisticamente integrazione e scambio fra organico e meccanico. È il "cibercorpo" di Stelarc pensato come "oggetto di ingegneria", ma fa pensare ai corpi smontati presenti nei drammi di Heiner Müller le cui pareti organiche sono sostituite con pezzi artificiali.

Lo spettacolo ribalta la lettura accreditata dell'opera: nel testo di Eschilo le Erinni, «divinità del sangue e del selvaggio, si mutano in protettrici della vegetazione, della coltivazione e dell'allevamento, [...] si passa dal vocabolario della caccia al vocabolario dell'agricoltura»¹⁰. Ciò non comporta, linearmente, l'eliminazione del selvaggio e dell'animalità, soltanto queste qualità vengono destinate a sfrenarsi fuori dai confini della città, nella guerra è non tra consanguinei. Nello spettacolo i personaggi che rappresentano la *polis*, come il corifeo ed il coro, sono emblemi di viltà (letteralmente hanno le sembianze del coniglio) rispetto ai quali si staglia la carnalità della costellazione della Madre che afferma la supremazia del diritto naturale nei confronti della nuova legge istituita da Atena e Apollo con il tribunale dell'Areopago. Clitennestra è «la creatura abissale che trascina giù ogni cosa», la donna balena ispirata al *Moby Dick* di Melville, emblema centrale della scena¹¹.

Agamennone nel testo di Eschilo (ma anche Oreste) è sia "cacciatore" che "cacciato", leone o aquila, animale predatore e nello stesso tempo astuto (serpente o lupo). Nel contempo è un animale preso nella rete, «vittima della leonessa Clitennestra e del leone-imbelle Egisto»¹², che nello spettacolo è raffigurato come un torturatore violento e infantile (gioca a travestirsi come un torturatore, indossando la pelliccia e la corona regale). La parte di Agamennone è eseguita da un attore mongoloide che ride, danza e canta, il che non implica un rovesciamento in negativo, né degradazione rispetto all'immagine del guerriero valoroso e astuto.

I caratteri patologici nell'*Oresteia* della Raffaello Sanzio sono Oreste e Elettra (qualificata nel testo con gli attributi di lupo), regredita (o mai cresciuta) allo stadio orale (ciuccia la scarpina del fratello), isolata in un mondo autistico in cui attribuisce qualità di vivente alle cose inanimate. Il fratello è rappresentato nel testo come figura doppia: è nello stesso tempo colpevole e innocente, colui erte porta il disastro e la salvezza (vendicando l'assassinio del padre), ma, soprattutto, la sua è la doppiezza dell'adolescente, è «l'efebò apprendista-uomo e apprendista-guerriero»¹³. L'Oreste della Raffaello Sanzio (raddoppiato da Pilade), col corpo completamente imbiancato e con la maschera da clown, è una figura inquietante: né tragica né comica.

Le figure che vivono sulla scena dell'*Oresteia* formarono una tribù che niente condivide con i caratteri delle *dramatis personae* della tragedia, pur portandone il nome e svolgendone le funzioni. Lo svuotamento di senso operato sul testo di Eschilo riduce il mito a una favola i cui protagonisti sono maghe, balene, principi dal corpo imbiancato, conigli, bracci pneumatici...

L'*Oresteia* della Raffaello Sanzio è uno spettacolo impregnato di sentimento del tragico ma non è una tragedia: non è rappresentata l'ossessione dell'eroe tragico a perseguire la verità, né questi si autoafferma nelle azioni che compie. La violenza che le *dramatis personae* subiscono o agiscono si colloca al di là della distinzione fra puro e impuro, empio o sacro, come pure della colpa e conseguente punizione. I personaggi, concepiti doppi, non dialogano. Dei tratti che contraddistinguono l'eroe tragico, lo spettacolo esalta l'isolamento, la lontananza, l'essere fuori sia dal tempo che dallo spazio, estraneo a se stesso (Cassandra sta racchiusa in una teca di vetro). Ciò significa una dislocazione della tragedia dal piano semantico a quello delle materie espressive: al suono è affidato il compito di esprimere il *pathos* degli eventi della tragedia, come lo sconquasso tellurico che segue l'uccisione di Clitennestra. Il suono è l'elemento che crea tensione, brivido, disturbo insopportabile. Sull'altro versante la trama del silenzio: la tragedia dell'ammutolimento e del solipsismo. Il registro sonoro non interviene a colpire all'improvviso come in *Amleto*, *la veemente esterioresità della morte di un mollusco*, ma istituisce un proprio regime di persistenza, formando un tessuto fitto, una durezza non scalfibile in cui si mescolano meccanico, elettronico e corporeo (voce, respiri, gemiti, singulti).

Nell'*Oresteia* della Raffaello Sanzio il testo classico viene scarnificato nelle descrizioni e nei racconti del coro come pure nelle parti dialogiche, in modo che da un lato le battute incalzino da vicino le azioni cui si riferiscono, dall'altro lascino spazio alla scena di dispiegarsi senza parole¹⁴; non però senza un rapporto con esse, perché il processo è duplice: il testo si svuota in rapporto alla messa in scena che lo fa diventare una trama favolistica; contemporaneamente essendo un reperto archeologico, il testo viene preservato e conservato in quanto evidenza e traccia del mito. Secondo il primo assunto, il testo è una fonte

¹⁰ P. VIDAL-NAQUET, "Caccia e sacrificio nell'*Oresteia* di Eschilo", in J.-P. VERNANT e P. VIDAL-NAQUET, *Mito e tragedia nell'antica Grecia* [1972], Torino, Einaudi, 1976, p. 144.

¹¹ Per conoscere l'apparato critico di riferimento dell'*Oresteia* della Raffaello Sanzio (Benjamin, Girard, Rosenzweig, Vidal-Naquet, Holderlin...) cfr. il programma di sala, SOCIETAS RAFFAELLO SANZIO, *Oresteia (una commedia organica?)*, Cesena 1995.

¹² P. VIDAL-NAQUET, "Caccia e sacrificio nell'*Oresteia* di Eschilo", cit., p. 133.

¹³ Ivi, p. 138.

¹⁴ Le battute aggiunte al testo sono poche e brevi. C'è qualche *insert* extra-testuale: il brano iniziale dell'*Alice nel paese delle meraviglie* di Lewis Carroll, raccontato dal corifeo (in cui Alice diventa Ifigenia) e un frammento dell'*Umpty-Dumpty* di Carroll tradotto da Artaud

Titolo || L'*Oresteia* della Societas Raffaello Sanzio
Autore || Valentina Valentini
Pubblicato || «Biblioteca Teatrale», n°42, pag.35, Bulzoni Editore, aprile-giugno 1997.
Diritti || © Tutti i diritti riservati.
Numero pagine || pag 5 di 5
Archivio ||
Lingua || ITA
DOI ||

culturale, un "apparato cartaceo" che, a un certo punto del processo di messa in scena, bisogna dimenticare: "Vietato leggere l'*Oresteia*" è la prescrizione rivolta agli attori da Romeo Castellucci. In rapporto al secondo, l'*Oresteia* rispetta del testo della trilogia di Eschilo la sequenza temporale della *fabula*, anche se colloca la struttura narrativa "fuori dal tempo", nel senso che non rispetta "le faccende temporali", né prevede culmini e scioglimenti, catarsi e aristoteliche partizioni.

Un'altra struttura che, oltre alla *fabula*, viene preservata è il rapporto sin cronico e in variante fra testo verbale e azione scenica, fra quello che i personaggi dicono e quello che fanno¹⁵, così pure il ricchissimo apparato di immagini, cromatico, luminoso, plastico, svolge il ruolo di metafora nei confronti del testo letterario¹⁶. In questo spettacolo dunque, il testo organizza e struttura la messa in scena che si permette di ribaltare significati e valori, restando però all'interno di un *frame* dato. In questo senso, potrebbe collocarsi- come la risultanza ultima - nel solco della tradizione letteraria del teatro di regia (da Giorgio Strehler a Luca Ronconi) con il quale è ri-nato il teatro moderno italiano nel secondo dopoguerra e verso cui sembra riconvergere la sperimentazione teatrale delle neo-avanguardie, della più giovane generazione degli autori del cosiddetto "teatro di ricerca".

¹⁵ La non concordanza fra parola e azione è un punto saldo della pratica scenica della Raffaello Sanzio: «Il nostro dramma risiede innanzitutto nel fatto reale di pestare un teatro, che è un luogo abietto e mostruoso [...]». C. e R. CASTELLUCCI, *Il teatro della Societas...* cit., p. 101.

¹⁶ La diegesi dell'*Oresteia* è accompagnata e scandita da tre differenti quadri scenici: si passa dalla scena buia con luce oscillante e ombre dell'*Agamennone* alla luce bianca-gessosa delle *Coefore*, al "luore uterino" delle *Eumenidi*. Animali, attori, oggetti, meccanismi semoventi, lanci di sangue, pioggia di polvere, statue con la testa mozzata, modellini-giocattolo, fondali di carta, abitano lo spazio scenico. Esso è concepito e organizzato come un gioco di quinte che, sfogliandosi, lacerandosi, aprendosi come siparietti, scoprono e svelano altri scenari provocando un sicuro effetto di meraviglia, secondo il principio che il gioco del teatro è lo svelare ciò che prima era nascosto dal sipario, lasciar apparire il corpo dell'attore.

BT
42
1997

BIBLIOTECA TEATRALE

BULZONI

BIBLIOTECA TEATRALE

Rivista trimestrale di studi e ricerche sullo spettacolo

NUOVA SERIE



PROVE DI CRITICA

IT ISSN 0045-1959

□ Cesare Molinari / *Premessa* □ Cesare Molinari / *Il mare oscuro: l'Oreste di Massimo Castri* □ Valentina Valentini / *L'Oresteia della Societas Raffaello Sanzio* □ Romeo Castellucci / *Lettera a Valentina Valentini* □ Renzo Guardenti / *Fra Stanislavskij e Shakespeare: Giulio Cesare o la crudeltà della retorica* □ Sandra Pietrini / *Iago o dell'invidia della creazione. L'Otello di Gabriele Lavia* □ Lia Lapini / *Il ritorno di Brecht, o un nuovo Brecht?* □ Lucia Mori / *Gli ultimi Giganti di Strehler* □ Chiara Barbieri / *"They live from heat": gli italiani nell'immaginario di Tennessee Williams* □ Laura Caretti / *Rosencrantz e Guildenstern in primo piano*

BT 42, aprile-giugno 1997

BULZONI EDITORE



BULZONI EDITORE
Via dei Liburni 14 - 00185 Roma

Spedizione in abbonamento postale 50%

£ 25.000

BIBLIOTECA TEATRALE N. 42

Rivista trimestrale di studi e ricerche sullo spettacolo
diretta da Ferruccio Marotti e Cesare Molinari

Curatore del fascicolo: Cesare Molinari
Coordinamento di redazione: Luisa Tinti
Segreteria di redazione: Serena Amidani

Pubblicazione a cura del Centro Teatro Ateneo,
Università di Roma "La Sapienza"
Viale delle Scienze 3 - 00185 Roma
Tel. 06/4991.4108

Amministrazione: Bulzoni editore, via dei Liburni 14,
00185 Roma, tel. 06/4455207 / Fax 4450355

Abbonamento a quattro numeri, £. 75.000 - Estero, £. 85.000
Un fascicolo £. 25.000 - Fascicolo doppio £. 40.000

Per i versamenti in conto corrente postale servirsi
del n. 31054000 intestato a Bulzoni editore,
via dei Liburni 14, 00185 Roma.

© 1998 by Bulzoni Editore

Proprietà letteraria riservata.

È vietata la riproduzione anche parziale, dei testi senza l'autorizzazione dell'editore.

Le opinioni espresse negli scritti qui pubblicati impegnano solo la responsabilità dei
singoli autori.

I manoscritti devono pervenire alla Redazione completi del sommario e conformi alle
norme tipografiche della rivista. Anche se non pubblicati non si restituiscono.

La collaborazione è subordinata all'invito della direzione della rivista.

I testi contenuti in questo fascicolo non potranno essere
riprodotti in tutto o in parte, nella lingua originale o in traduzione,
senza l'autorizzazione scritta della direzione.

Direttore Responsabile: Cesare Molinari

Registrazione presso il Tribunale di Roma, Reg. Stampa, n. 378/86
del 23/7/1986. Fotocomposizione e impaginazione: PrimaPagina, Roma.
Stampa CSR - Roma